



Regionalni centar: Zagreb

07 12 23

Klasa: UP - I/110/07/15-01/8457

Zagreb, dana 1.12.2023.

Nagodbeno vijeće: HR01

Zagreb, Koturaška 43

**ISTRA d.d.**

**Narodni Trg 10**

**52100 Pula**

#### **PODNEŠAK**

**Predmet: Predstečajna nagodba dužnika ISTRA d.d. trgovina na veliko i malo, export – import, OIB 07538718933, Narodni Trg 10, Pula**

- dostava drugostupanjskog rješenja

Poštovani,

u prilogu Vam dostavljamo rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-423-01/22-02/2, Ur.broj: 513-04-23-7 od dana 27. studenog 2023. godine, donesenog u izvršenju presude Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: 10 Usl-10/1721/2023-3 od 16. studenog 2023.godine.

S poštovanjem,

Predsjednica Nagodbenog vijeća

Sanda Filipčić





P/5108113

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO FINACIJA**

Samostalni sektor za drugostupanjski  
upravni postupak

**KLASA: UP/II-423-01/22-02/2**

**URBROJ: 513-04-23-7**

**Zagreb, 27. studenog 2023.**

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, OIB:18683136487, povodom žalbe dužnika ISTRA d.d., Narodni trg 10, Pula, OIB:07538718933, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA:UP-I/110/07/15-01/8457, URBROJ:07-02-22-8457-243 od 4.2.2022. godine, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom, u izvršenju presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 10 Usl-10/1721/2023-3 od 16.11.2023., vezano za članak 81. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 20/10-110/21), donosi

**RJEŠENJE**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o ž e n j e**

Prvostupanjskim rješenjem u ponovljenom postupku utvrđivanja tražbina:

I. Djelomično se odbacuje prijavljena tražbina vjerovnika Per Miranda u iznosu od 38.278,27 kuna. II. Djelomično se odbacuje prijavljena tražbina vjerovnika Žufić Tatjana u iznosu od 11.688,00 kuna. III. Odbacuje se prijavljena tražbina vjerovnika BIANCA MODEN GMBH & CO.KG, OCHTRUP u iznosu od 28.813,96 kuna. IV. Odbacuje se prijavljena tražbina vjerovnika KABOOKI A/S, HERNING u iznosu od 26.846,10 kuna.

V. Utvrđuju se tražbine vjerovnika u redovnom postupku predstečajne nagodbe za dužnika ISTRA d.d. trgovina na veliko i malo, export – import, OIB 07538718933, Narodni Trg 10, Pula, u iznosima prema tablicama koje su sastavni dio ovog rješenja.

VI. Tražbine su utvrđene prema prijavama vjerovnika i ispravama koje je dostavio dužnik. Tražbine u pogledu kojih je temeljem dostavljenih isprava ustanovljena suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbine, te tražbine za koje je dostavljena ovršna isprava uzete su kao utvrđene, osim ako je dužnik dostavio javnu ili javno ovjerovljenu ispravu kojom je dokazao da je tražbina prestala. Tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika utvrđene su ako je njihovo postojanje i visinu dužnik naveo u izvješću iz članka 42. Zakona.

VII. Tražbine razlučnih vjerovnika koji se pisanom izjavom nisu odrekli od prava na odvojeno namirenje, nisu dio iznosa prijavljenih niti utvrđenih tražbina već su navedene u posebnim tablicama razlučnih vjerovnika koje su sastavni dio ovog rješenja.

VIII. Utvrđuje se da je ukupan iznos prijavljenih tražbina vjerovnika 42.984.318,77 kuna, ukupan iznos utvrđenih tražbina 132.860.646,36 kuna, te ukupan iznos osporenih tražbina 39.087,17 kuna.

IX. Utvrđuje se da je iznos osporenih tražbina unutar prijavljenih tražbina 0,09%, odnosno utvrđeno je da ne prelazi 25% vrijednosti prijavljenih tražbina te su se stekli uvjeti za nastavak

postupka. X. Utvrđuje se da je izvršen prijeboj utvrđenih tražbina s dospjelim protutražbinama dužnika u ukupnom iznosu od 75.061,75 kuna. Preostali iznos utvrđenih tražbina vjerovnika nakon izvršenog prijeboja iznosi 132.785.584,61 kuna.

XI. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa izvršenje rješenja.

U pravodobno izjavljenoj žalbi žalitelj, navodi kako su u međuvremenu neki od vjerovnika brisani iz sudskog registra što znači da tablica utvrđenih tražbina nije pravilna te dostavlja popis brisanih društava. Navodi kako su ta društva brisana iz sudskog registra i više ne mogu biti predstečajni vjerovnici. Navodi kako je ovo tijelo iz navedenih razloga uvažilo žalbu i predmet vratilo na ponovni postupak. Ponavlja kako brisani vjerovnici više ne postoje, brisanjem su izgubili pravni subjektivitet i nema osnove utvrđivati im tražbine niti uzimati u obzir njihove glasove.

Predlaže uvažiti žalbu. Žalba nije osnovana.

Sukladno članku 52. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12,81/13,112/13), dalje Zakona, o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, vjerovnici se obavještavaju oglasom. Oglas o pozivanju vjerovnika radi sklapanja predstečajne nagodbe sadrži između ostalog, poziv svim vjerovnicima da u roku od 30 dana od dana objave na web stranicama Financijske agencije, podneskom u dva primjerka s dokazima, prijave nagodbenom vijeću svoje tražbine.

Prema odredbi članka 60. Zakona, na prvom ročištu utvrđuju se tražbine prema prijavama vjerovnika i ispravama dostavljenim od strane dužnika. Tražbine u pogledu kojih postoji suglasnost između dužnika i vjerovnika o postojanju i visini tražbine tog vjerovnika te tražbine za koje postoji ovršna isprava smatraju se utvrđenim tražbinama, osim ako dužnik raspolaže javnom ili javno ovjеровljenom ispravom kojom dokazuje da je tražbina prestala. Tražbine u pogledu kojih nisu podnesene prijave vjerovnika smatraju se utvrđenima ako je njihovo postojanje i visinu dužnik naveo u izvješću iz članka 42. i članka 67. stavka 2. ovoga Zakona.

Člankom 60. stavkom 5. istog Zakona, propisano je da Nagodbeno vijeće sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojoj je mjeri utvrđena, odnosno osporena, dok je st. 7. istog članka propisano da na temelju tablice iz stavka 5. ovoga članka nagodbeno vijeće donosi rješenje kojim odlučuje o tome u kojem su iznosu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine.

Člankom 31. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano je da se u postupku predstečajne nagodbe odgovarajuće primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja razvidno je da je u ponovljenom postupku utvrđivanja tražbina Nagodbeno vijeće donijelo novo rješenje kojim je utvrdilo tražbine vjerovnika, protiv kojeg rješenja je predstečajni dužnik, ovdje žalitelj, uložio žalbu.

Nagodbeno je vijeće rješenjem utvrdilo da je ukupan iznos prijavljenih tražbina vjerovnika 42.984.318,77 kuna, ukupan iznos utvrđenih tražbina 132.860.646,36 kuna, te ukupan iznos osporenih tražbina 39.087,17 kuna. Iznos osporenih tražbina unutar prijavljenih tražbina je 0,09%. Izvršen je prijeboj utvrđenih tražbina s dospjelim protutražbinama dužnika u ukupnom iznosu od 75.061,75 kuna. Preostali iznos utvrđenih tražbina vjerovnika nakon izvršenog prijeboja iznosi 132.785.584,61 kuna.

Ovo je tijelo svojim prethodnim rješenjem zbog brisanja nekih od vjerovnika iz sudskog registra, žalbu dužnika uvažilo i predmet vratilo Nagodbenom vijeću na ponovni postupak. U ponovnom postupku Nagodbeno je vijeće utvrdilo da je došlo do statusnih promjena kod 29

vjerovnika, koje je promjene evidentiralo u tablici utvrđenih tražbina. Naime, Nagodbeno vijeće, tijelo koje vodi predstečajni postupak utvrdilo je da u ovom postupku ne može društvima koja su prestala postojati, a za koja je dužnik u svojim izvještajima iskazao dugovanje, oduzeti pravo na namirenje u postupku predstečajne nagodbe, s pozivom na odredbu članka 289. Stečajnog zakona, kojom je u st. 1. propisano da će sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojeg od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta, između ostalog pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, a koja je nositelj prava vlasništva i drugih prava.

Dakle, kako se u ime i za račun stečajne mase mogu i nakon zaključenja stečajnog postupka i brisanja dužnika iz sudskog registra voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to iako žalitelj osnovano navodi da nakon brisanja pravne osobe iz sudskog registra, ista više ne može biti stranka u postupku, međutim kako stranka u postupku može biti stečajna masa iza te pravne osobe odnosno kako je zakon stečajnoj masi u slučajevima brisanja dužnika iz sudskog registra priznao stranačku sposobnost (u odnosu na imovinu koju stekne tijekom postupka), to slijedi da prigovori žalitelja ne mogu dovesti od drugačijeg rješenja ove upravne stvari te da su tražbine predmetnih vjerovnika za koje je žalitelj u svojim izvještajima iskazao dugovanja, pravilno utvrđene.

Na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine 47/09, 110/21) riješeno je kao u izreci.

Ovo je rješenje doneseno u izvršenju presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 10 Usl-10/17212023-3 od 16.11.2023. kojom je poništeno rješenje ovog tijela KLASA: UP/II-423-01/22-02/2, URBROJ: 513-04-23-2 od 14.04.2023. iz razloga što Sudu u roku nije dostavljen spis predmeta te je predmet vraćen na ponovni postupak.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Rijeci, Erazma Bačića 5, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

#### **Dostaviti:**

1. Financijska agencija - Regionalni Centar Zagreb, uz povrat spisa dva primjerka rješenja s tima da označeni primjerak uruči žalitelju.
2. Pismohrana, ovdje

